

[REDACTED]

od decyzji Wójta Gminy Baranów z dnia 230 lipca 2015r. Nr GP.6220.03.2012MM sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji parku elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 20MW w miejscowości Grzebanin na działkach o nr ewid. 706/1, 289, 268, 924, obręb geodezyjny Grzebanin, gm. Baranów - działając na podstawie art. 1, 17 ust. 1 i 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (tekst jedn. Dz.U. z 2015r., poz.1659) oraz 127 § 2, art. 138 § 1 pkt 3 i art.138 § 1 pkt 1 - kodeksu postępowania administracyjnego

- p o s t a n a w i a -

1. umorzyć postępowanie odwoławcze wszczęte przez :

[REDACTED]

[REDACTED]
jako wniesione przez osoby nie będące stroną w sprawie,

2. po rozpoznaniu odwołań : [REDACTED]

[REDACTED] Parafii rzymsko-katolickiej
pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Baranowie, [REDACTED]

- zaskarżoną decyzję utrzymać w mocy.

Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją organ I instancji, po rozpoznaniu wniosku WSB Park Wiatrowy Kępno Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. T. Mikulskiego 5, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji parku elektrowni wiatrowych wraz infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Grębanin o łącznej mocy do 20MW.

W decyzji określono warunki realizacji przedsięwzięcia, w tym m.in.:

- prowadzić eksploatację z użyciem max. 4 turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 4MW, wysokości wieży w zakresie od 117m do 139m n.p.t., średnicy wirnika do 150m, maksymalnej wysokości całkowitej turbiny do 200m n.p.t. i maksymalnej mocy akustycznej 107,5dB;
- zachować współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992:
 - turbina 1, działka nr 706/1, obręb Grębanin - X : 377289, Y: 428446,
 - turbina 2, działka nr 289, obręb Grębanin - X: 375172, Y: 427383,
 - turbina 3, działka nr 268, obręb Grębanin - X: 374903, Y: 426882,
 - turbina 4, działka nr 924, obręb Grębanin - X: 374890, Y: 427928;
- w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia turbiny wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną;
- nie stosować oświetlenia turbin światłem białym;
- zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje pod kątem

obecności drobnych ssaków, płazów i gadów;

- prace budowlane i montażowe realizowane poza terenami stanowiącymi grunty orne i tereny zabudowane prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków ;
- przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny obejmujący cykl roczny powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji obejmujący: ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem, ptaki migrujące w okresie wiosennych i jesiennych wędrówek oraz nietoperze w okresie rozrodu i migracji , w zakresie badania śmiertelności ptaków i nietoperzy.

Jednocześnie w decyzji nie stwierdzono konieczności ponownego prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania związanego z wydaniem decyzji , o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Uzasadniając podjęte rozstrzygnięcie Organ I instancji wskazał ,że lokalizacja przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie jest zgodna z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Grębanin , zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Baranów Nr VII/49/2011 z dnia 29 czerwca 2011r. Obszar , na którym planuje się inwestycję oznaczony jest symbolem R/EW , tj. tereny rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych. Ponadto uzyskane w toku postępowania pozytywne uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie wskazują ,że zrealizowanie inwestycji z uwzględnieniem warunków określonych w raporcie nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska i nie będzie ujemnie oddziaływać na tereny sąsiednie w tym zdrowie i życie ludzi. Wskazano również, że protest lokalnej społeczności nie może stanowić podstawy do wydania decyzji odmownej.

Ze stanowiskiem organu nie zgodzili się właściciele nieruchomości położonych na terenie wsi Grębanin.

W złożonych odwołaniach zarzucono zbyt bliską lokalizację od zabudowy mieszkalnej. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Zdrowia , wyrażonym w piśmie z dnia 27 lutego 2012r. Nr MZ-Zp-Ś-078-21233-13/EM/12 wiatraki powinny być lokalizowane w odległości 2km od zabudowy mieszkalnej, a zgodnie z decyzją Wójta Gminy Baranów wiatraki zostaną zlokalizowane w odległości 650m od budynków mieszkalnych. Takie usytuowanie elektrowni wiatrowych narazi mieszkańców na nadmierną emisję hałasu, infradźwięków, efektów migotania cienia, promieniowania elektromagnetycznego oraz wpłynie na

zwiększenie zanieczyszczenia wód i powierzchni ziemi. Elektrownia wiatrowa będzie też negatywnie oddziaływać na rośliny i zwierzęta i spowoduje przekształcenie krajobrazu. Ponadto w ocenie odwoływających realizacja inwestycji spowoduje przekroczenie norm hałasu obowiązujących dla terenu Szpitala Rehabilitacyjnego w Grębaninie.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpoznaniu sprawy zauważa co następuje:

Zgodnie z art. 28 k.p.a. stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny i obowiązek. O byciu stroną przesądza zatem ochrona interesu prawnego wynikająca z przepisów prawa materialnego. Są to takie przypadki jak własność nieruchomości, na której ma być wzniesiony obiekt budowlany, własność nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością na której ma być prowadzona określona działalność lub własność nieruchomości położonej w zasięgu negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia. Subiektywne odczucia, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na nieruchomości położone w miejscowości Grębanin nie daje podstaw do uznania za stronę.

W związku z powyższym stronami postępowania w przedmiotowym postępowaniu są właściciele nieruchomości położonych w zasięgu oddziaływania planowanych elektrowni wiatrowych.

Zarzuty podniesione w odwołaniach złożonych przez strony postępowania nie zasługują na uwzględnienie.

Decyzja określająca środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia jest jednym z etapów procesu inwestycyjnego i w przedmiotowej sprawie uprawnia inwestora do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie narusza żadnych praw osób trzecich, nie daje bowiem podstaw do realizacji przedsięwzięcia. Szczegółowa ocena odnośnie możliwego naruszenia uzasadnionych interesów osób trzecich będzie przedmiotem postępowania związanego z udzieleniem pozwolenia na budowę.

Wobec powyższego zarzuty co do miejsca lokalizacji nie mogą zostać uwzględnione.

Przechodząc na grunt ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013r., poz.1235 ze zm.) wskazać należy, że w świetle art. 80 ust.1, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, to właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust.1, ustalenia zawarte w raporcie, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w

sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Natomiast decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie i należą do nich :

- niegodność lokalizacji przedsięwzięcia z planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2);
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust.1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust.1);
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę , w sytuacji , gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust.1 ;
- wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy o ochronie przyrody (art. 81 ust.2);
- wykazaniu ,że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 38 j ustawy Prawo wodne (art. 81 ust.3).

Jeżeli więc żadna z wymienionych wyżej okoliczności (czyli tak jak w omawianej sprawie) nie zachodzi , organ jest zobowiązany do określenia środowiskowych uwarunkowań.

Organ I instancji przeprowadził przedmiotowe postępowanie w sposób zgodny z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach na środowisko (Dz. U. z 2008r. nr 199, poz.1227 ze zm.) , a mianowicie podał do publicznej wiadomości o wszczęciu postępowania w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko, umożliwiono zapoznanie się z raportem oddziaływania na środowisko, uzyskanymi w postępowaniu uzgodnieniami ze strony wyspecjalizowanych organów oraz podano do publicznej wiadomości o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przedłożeniu raportu wystąpiono o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie w opinii sanitarnej z dnia 2 października 2014r. Nr ON.NS-72/3-3/14 uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, stwierdzając że poziom emitowanego hałasu na terenach chronionych akustycznie nie przekroczy dopuszczalnych norm. Elektrownia wiatrowa nie będzie także emitować istotnego promieniowania elektromagnetycznego. Natomiast

proponowana lokalizacja turbin wiatrowych w odległości ponad 650m od najbliższych zabudowań mieszkalnych, relacja wysokości terenu oraz jego ukształtowanie, ograniczą możliwość wystąpienia efektu migotania cienia i w związku z tym nie prognozuje się, aby zjawisko to miało istotny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

W świetle przedłożonej opinii prawidłowa eksploatacja nie będzie miała wpływu na środowisko i nie będzie zagrażać życiu i zdrowiu mieszkańców.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu z dnia 7 listopada 2014r. Nr WOO-I.4242.200.2014.IJ.6 w oparciu o przedłożony raport oraz późniejsze uzupełnienie uzgodnił wydanie decyzji środowiskowej i jednocześnie określił warunki realizacji omawianego przedsięwzięcia, które minimalizować negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko. Wskazując m.in. konieczność prowadzenia prac budowlanych w porze dziennej; zabezpieczenie wykopów oraz prowadzenie inspekcji pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów i w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenieść je w bezpieczne miejsce, odpowiednie dla ich gatunku. Inwestora zobowiązano też do wykonania szczelnej misy olejowej umożliwiającej zmagazynowanie całej objętości oleju z transformatora podczas ewentualnego wycieku.

W uzasadnieniu stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach jeśli spełnione zostaną warunki określone w raporcie wraz z uzupełnieniem oraz zgodnie z warunkami określonymi w postanowieniu.

Analizując treść decyzji organu I instancji, należy stwierdzić, że warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez RDOŚ zostały przeniesione do decyzji.

W oparciu o przedłożony materiał dowodowy (raport i zawarte w nim obliczenia emisji hałasu) podzielić należy stanowisko, że emisja hałasu na najbliższych terenach akustycznie chronionych (zabudowa zagrodowa) nie przekroczy akustycznych standardów jakości środowiska w porze dnia i nocy i będzie zgodna z normami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.112).

W świetle przedłożonego raportu praca elektrowni wiatrowej nie będzie stanowiła źródła emisji infradźwięków o poziomach mogących zagrazić zdrowiu ludzi.

Efekt migotania cienia zostanie zminimalizowany pokryciem konstrukcji siłowni specjalną farbą o charakterystyce nieodbijającej, nie odblaskowej, pochłaniającej światło i powinien być nie odczuwalny na terenie zabudowanym.

Zgodnie z raportem wartość generowanego przez turbiny wiatrowe promieniowania elektromagnetycznego nie przekroczy wartości normatywnych. Główne źródła emisji znajdować się będą w gondoli na wysokości ponad 100m, a wyprodukowana energia będzie przesyłana podziemnymi liniami kablowymi do

państwowego systemu elektroenergetycznego. Dodatkowo obszar stacji elektroenergetycznej zostanie ogrodzony, co uniemożliwi dostanie się na jej teren osób postronnych.

Realizacja planowanej farmy, zgodnie z raportem, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wód powierzchniowych i gruntowych oraz nie będzie powodowała zanieczyszczeń i do atmosfery.

Jak wynika z akt sprawy inwestycja będzie lokalizowana poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Najbliższym położonym obszarem podlegającym ochronie jest obszar Natura 2000 Baranów PLH 300035 w odległości ok.1,2 km od terenu inwestycji. Najbliższa strefa ochrony i rozrodu utworzona dla kani rdzawej położona jest w odległości ok.5,5km.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, t.j. ptaki i nietoperze została przeprowadzona na podstawie monitoringu przedrealizacyjnego w okresie od października 2012r. do października 2013r., a monitoring chiroptelologiczny wykonano od października 2012r. do września 2013r. Uzyskane wyniki nie wskazują na możliwość znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy.

Przedmiotami ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH 300035 są dwa typy siedlisk przyrodniczych: ziołorośla górskie, ziołorośla nadrzeczne, niżowe i górskie świeże łąki użytkowanie ekstensywnie oraz jeden gatunek zwierzęcia – motyl czerwńczyk fioletek. Z uzgodnienia RDOŚ wynika jednak, że ze względu na odległość od obszaru podlegającego ochronie oraz biologię gatunku inwestycja nie będzie miała wpływu na wskazane przedmioty ochrony Natura 2000.

Podkreślić należy, że dla ochrony nietoperzy (ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady) nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i błysków na minutę wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. z 2003r., nr 130, poz.1193).

Ze względu na występowanie w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia płazów i gadów podlegających ochronie wprowadzono obowiązek zabezpieczenia wykopów przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz prowadzenia regularnych kontroli, pod kątem obecności drobnych zwierząt w wykopie. A w przypadku stwierdzenia ich obecności obowiązek przeniesienia w bezpieczne, odpowiednie dla gatunku miejsce.

Nie można też pominąć, że dla ochrony miejsc gniazdowania wielu ptaków chronionych wprowadzono warunek prowadzenia prac poza gruntami rolnymi i zabudowanymi poza okresem lęgowym ptaków. Wprowadzono też obowiązek monitoringu porealizacyjnego ptaków i nietoperzy, zgodnie z wytycznymi

„Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009r.).

Wobec powyższego, przy realizowaniu rozwiązań przyjętych w raporcie inwestycja na etapie budowy i eksploatacji nie powinna mieć negatywnego wpływu na obszary chronione oraz gatunki zwierząt objęte ochroną.

Zgodnie z przedłożonym raportem w związku z przedsięwzięciem będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak inne niż niebezpieczne. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z zapisami raportu nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami. Odpady nie będą magazynowane na terenie inwestycji i będą przekazywane do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia, a w przypadku braku takiej możliwości odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami (ustawa o odpadach).

Omawiane przedsięwzięcie, stosownie do uzgodnienia RDOŚ, nie niesie za sobą zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie będzie wpływać na osiągnięcie celów określonych dla poszczególnych jednolitych części wód.

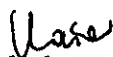
Ustalone w zaskarżonej decyzji warunki realizacji przedsięwzięcia oraz obowiązek wykonania w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od daty rozpoczęcia eksploatacji inwestycji, kontrolnych pomiarów poziomu hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie turbiny na stan akustyczny, wskazują że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na środowisko.

W oparciu o przedłożony materiał dowodowy należy podzielić stanowisko organu I instancji, iż przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska jako całości zawartych odpowiednich przepisach prawa.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest o s t a t e c z n a .

Stronom służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30-tu dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Kolegium Odwoławczego.


(Izabela Kosior)


(Wiesława Gomulka)




(Izabela Chojnacka)