



WÓJT GMINY BARANÓW

ul. Rynek 21
63-604 Baranów
pow. kępiński, woj. wielkopolskie

tel. +48 62 78 10 400
fax +48 62 78 10 405

www.baranow.pl

e-mail: gmina@baranow.pl

GP. ZP.271.1.2016.AB

Baranów, dnia 18 marca 2016r.

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr G859894 Grębanin - Żurawiniec”

Zamawiający – Gmina Baranów, 63-604 Baranów na podstawie zapisów art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164), niniejszym przekazuje zapytania oraz udzielone wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

1. Pytanie:

Dotyczy ścieżki rowerowej: Opis Techniczny podaje wykonanie warstwy ścieralnej gr. 3 cm z mieszanki AC 11 S natomiast Przekroje Normalne podają zastosowanie mieszanki AC 8 S. Prosimy o ujednolicenie zapisów i dokładne określenie rodzaju mieszanki do zastosowania na warstwę ścieralną dla ścieżki rowerowej – w poz nr 59 przedmiaru części drogowej.

Odpowiedź:

Warstwę ścieralną dla ścieżki rowerowej należy wykonać z mieszanki AC 8 S.

2. Pytanie:

Dotyczy ścieżki rowerowej: Opis Techniczny podaje wykonanie warstwy wyrównawczej gr. średnio 3 cm z mieszanki AC 11 W natomiast Przekroje Normalne podają zastosowanie mieszanki AC 8. Ponadto WT 2 dla ruchu KR 1 nie przewiduje zastosowania mieszanki AC 8 W. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wyrównawczej na ścieżce rowerowej z mieszanki AC 8 S?

Odpowiedź:

Warstwę wyrównawczą dla ścieżki rowerowej należy wykonać z mieszanki AC 11 W.

3. Pytanie:

Ad przedmiar robót część drogowa. W poz nr 62 i 63 jest kostka brukowa na podsypce cementowo piaskowej, natomiast w opisie technicznym w punkcie 4 jest podsypka z kruszywa łamanego 0/4 mm gr 3 cm. Prosimy o wyjaśnienie jaka ma być podsypka, jeśli cementowo piaskowa – to o jakiej grubości?

Odpowiedź:

Kostkę brukową należy wykonać na podsypce z kruszywa łamanego.

4. Pytanie:

Ad przedmiar robót część drogowa. W poz nr 70 jest oznakowanie cienkowarstwowe, natomiast w SST w punkcie 2.11 jest oznakowanie chemoutwardzalne. Prosimy o wyjaśnienie jakie ma być oznakowanie i określenie gwarancji na oznakowanie poziome.

Jeżeli oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe z farb wodorozcieńczalnych lub rozpuszczalnikowych wnosimy o wyłączenie tego oznakowania z okresu 5-letniej rękojmi. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U.03.220.2181 zał.) Załącznik Nr 2 „Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach” w tabeli 1.3 określa grubość warstwy i okres trwałości materiałów do oznakowania poziomego. Dla farby wodorozcieńczalnej okres trwałości wynosi 1 rok, dla farby rozpuszczalnikowej grubości powłoki do 0,8 mm okres trwałości określa się na 1 – 2 lata. Natomiast zgodnie ze specyfikacją techniczną OST D-07.01.01. „Oznakowanie poziome”, „dla wymalowań farbami problematyczne jest udzielenie gwarancji na wykonane oznakowanie w przypadku nawierzchni, których czas użytkowania jest krótszy niż jeden rok” (pkt. 8.4. specyfikacji). Ze względu na wykonanie oznakowania w opisanej technologii i na świeżo wbudowanej masie bitumicznej wnosimy aby okres rękojmi dla tego oznakowania określić maksymalnie na 1 rok.

Odpowiedź:

Oznakowanie należy wykonać w technologii cienkowarstwowej. Ze względu na wykonanie oznakowania w opisanej technologii na świeżo wbudowanej masie bitumicznej okres rękojmi dla tego oznakowania ustala się na 12 m- cy.

5. Pytanie:

W SST w punkcie 2.11 jest zapis o oznakowaniu pionowym do przestawienia, oraz o montażu luster drogowych w ilości 2 szt. Pozycji takich nie ma w przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Szczegółowy opis oznakowania pionowego do wykonania zawiera pkt. 4.1. „oznakowanie pionowe” Projektu stałej organizacji ruchu. Wskazane ilości znaków wynikają z pkt. 6 „zestawienie elementów oznakowania” projektu organizacji ruchu. W związku z czym wskazana w poz. 73 przedmiaru ilość znaków pionowych w liczbie 52 dotyczy montażu nowych znaków w ilości 50 szt. oraz 2 luster drogowych (traktowanych jako znaki drogowe U-18a) .

6. Pytanie:

Ad przedmiar robót branża elektryczna poz nr 9. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji tej należy ustawić słupy z demontażu.

Odpowiedź:

Tak należy uwzględnić ponowne ustawienie słupów z demontażu.

7. Pytanie:

Poz. 16 kosztorysu przewiduje wykonanie 3 ścianek czołowych, dla przepustów fi600 w km 0+433,95 oraz 1+211,15 (czyli 2 przepustów). Czy któryś z istniejących przepustów posiada istniejącą ściankę czołową i nie należy jej wymieniać?

Odpowiedź:

Przepust w km 0+433,95 należy przedłużyć z jednej strony i tam wykonać ściankę czołową a przepust w km 1+211,95 należy przedłużyć z dwóch stron i dlatego należy wykonać przy nim dwie ścianki czołowe.

8. Pytanie:

W przekrojach poprzecznych na odcinkach w których istniejąca jezdnia jest wykorzystana jako część projektowanej ścieżki rowerowej (rys 2.1), projektowana konstrukcja na jezdni to 5cm wyrównania oraz 5 cm warstwy ścieralnej (łącznie 10 cm), oraz 3 cm wyrównania i 3 cm warstwy ścieralnej na ścieżce (łącznie 6cm). Układając ww. warstwy na istniejącej nawierzchni, uzyskujemy różnicę 4 cm na styku warstw ścieralnych. Prosimy o wyjaśnienie czy na ścieżce należy zastosować większą grubość wyrównania, ewentualnie czym należy uzupełnić różnicę 4 cm.

Odpowiedź:

Przyjęto średnie grubości wyrównania i na przekrojach zaznaczone są one schematycznie. Wyrównanie na jezdni i na ścieżce należy wykonać tylko betonem asfaltowym a ich ilości przyjąć zgodnie z przedmiarem.

9. Pytanie:

W poz. 57 kosztorysu ofertowego brak jest określenia uziarnienia mieszanki przeznaczonej na wyrównanie. Dodatkowo pozycja ta dotyczy zarówno wyrównania pod projektowaną jezdnię jak i ścieżkę rowerową. W przekrojach poprzecznych (rys 2.1) podano beton asfaltowy AC11W na jezdni, oraz AC8W na ścieżce, natomiast w SST tylko AC11W. Prosimy o określenie uziarnienia mieszanki niezbędnej do wykonania wyrównania.

Odpowiedź:

Na jezdni 1333,82 tony AC11W a na ścieżce 80,553 tony AC11W. Należy przyjąć jeden rodzaj mieszanki wyrównawczej – AC11W.

10. Pytanie:

Projekt przewiduje wykonanie zabezpieczenia kabli TP rurami osłonowymi dwudzielnymi typu AROT o łącznej długości 945,8m, natomiast przedmiar robót tylko układanie kabla w rowie. Prosimy o wyjaśnienie czy kabel który będzie się znajdował pod projektowaną jezdnią ma być rzeczywiście zabezpieczony rurą dwudzielną AROT.

Odpowiedź:

W oparciu o wydane warunki usunięcia kolizji, jednostka opracowująca dokumentację przebudowy drogi wspólnie z przedstawicielem operatora sieci dokonała dodatkowej wizji w terenie gdzie przeprowadzona została lokalizacja trasowa kabli telekomunikacyjnych. W wyniku przeprowadzonej wizji oraz uwzględnieniu wymogów wskazanych przez operatora sieci ustalony został ostateczny zakres prac niezbędnych do wykonania, który zawarty jest w załączonym przedmiarze robót i będzie realizowany pod nadzorem operatora sieci. W celu przeniesienia sieci za pas jezdni przedmiar uwzględnia ułożenie w większości nowego przewodu a tylko w niewielkiej części zabezpieczeniu rurami dwudzielnymi.

11. Pytanie:

Dokumentacja techniczna nie określa precyzyjnie parametrów mma, zawiera jedynie uziarnienie, KR i rodzaj asfaltu. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź:

Dla mieszanek AC11W i AC11S i AC8S stosowne powinny być specyfikacje (D – 05.03.05a i D – 05.03.05b) dołączone do niniejszych wyjaśnień. Brakujące parametry muszą być zgodne z aktualnymi normami podanymi w specyfikacjach a recepturę tych mieszanek na etapie budowy należy uzgodnić z inspektorem nadzoru inwestorskiego.

Przedmiotowe wyjaśnienia treści SIWZ nie prowadzą do zmiany ogłoszenia o zamówieniu, są wiążące i stanowią jej integralną część.


Bogumiła Lewandowska-Siwek