

Baranów, dnia 5 listopada 2014r.

GP.6220.06.2014.MM

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. nr 267 j.t. z późn. zm.), w związku z art. 63 ust.1 oraz art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. z późn. zm.)

### postanawiam

I) **zobowiązać** inwestora – firmę WRC sp. z o.o., z siedz. ul. Graniczna 18a, 62-536 Stary Licheń, **do sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** dla inwestycji polegającej na „budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy 2 MW wraz z przebiegiem kabli i dróg dojazdowych” na działce nr: 180 w obrębie geodezyjnym Grębanin, gm. Baranów, powiat kępiński;

II) **określić zakres raportu** o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

#### 1. **Z zakresu ochrony przed hałasem:**

- 1) Określenie parametrów akustycznych i geometrycznych elektrowni wiatrowej (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
- 2) Wykonanie analizy akustycznej oraz wskazanie lokalizacji planowanej turbiny w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 lub PL-2000 (z podaniem południka osiowego), zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012r. W sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012r., poz. 1247). W przypadku, gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbiny na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkość przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w ww. układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać ponowną analizę akustyczną i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbiny we wskazanym zakresie nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów

hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną.

- 3) Podanie odległości od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia turbin wiatrowych.
- 4) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanej turbiny wiatrowej, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113, ust. 2, pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r., poz. 1232, z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od turbiny.
- 5) Określenie największej odległości od siłowni, dla której przekroczone będą dopuszczalne poziomy hałasu w odniesieniu do terenów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
- 6) Opisanie przewidzianych skutecznych środków zmniejszających poziom hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 7) Wskazanie na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizacji źródła hałasu i granic najbliższych położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.

## 2. **Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:**

- 1) Opisanie sposobu przyłączenia turbiny do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).
- 2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych należy ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. nr 192 poz. 1883). Analizę należy wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do inwestora oraz poza nim.

## 3. **Z zakresu ochrony przyrody:**

- 1) Przedstawienie informacji o składzie gatunkowym i liczebności awifauny i chiropterofauny, a także natężeniu i sposobie wykorzystywania przestrzeni wokół planowanej inwestycji przez ptaki i nietoperze.

## 4. **Z zakresu ochrony bioróżnorodności:**

- 1) Przedstawienie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić czy przedsięwzięcie przyczyni się do utraty różnorodności gatunków,

w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

- 2) Wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie przyczyni się do utraty i degradacji siedlisk, w tym sieci Natura 2000.
- 3) Wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody i przyczyni się do całkowitej utraty ekosystemu lub rodzaju użytkowania gruntu, prowadząc do utraty funkcji ekosystemu.

#### 5. **Z zakresu ochrony klimatu:**

- 1) Wyjaśnienie w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, czy przewidziano rozwiązania łagodzące zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody itp.
- 2) Wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.

#### 6. Przedstawienie **analizy oddziaływań skumulowanych** przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi konstrukcjami o takim samym przeznaczeniu, obejmująca oddziaływania akustyczne oraz oddziaływania na awifaunę i krajobraz.

#### 7. Odniesienie do art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. , poz. 1235, z późn. zm.) oraz wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. przez Prezesa Rady Ministrów. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu oraz przepisów ustawy Prawo wodne.

### **Uzasadnienie**

W dniu 1.09.2014r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek z dnia 29.08.2014r. firmy WRC sp. z o.o., z siedz. ul. Graniczna 18a, 62-536 Stary Licheń w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy 2 MW wraz z przebiegiem kabli i dróg dojazdowych”** na działce nr: 180 w obrębie geodezyjnym Grębanin. Ze względu na brak karty informacyjnej przedsięwzięcia, organ prowadzący postępowanie wezwał inwestora w dniu 10.09.2014r. do uzupełnienia braków formalnych we wniosku. Po dokonaniu uzupełnienia w dniu 25.09.2014r. wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397 z późno zm.), w związku z tym zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej *ustawą oos*, organ prowadzący postępowanie zwrócił się w dniu 25.09.2014r. z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie.

Po przeprowadzeniu analizy karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia oraz po zapoznaniu się z:

- opinią sanitarną nr ON.NS-72/2-38/14 z dnia 6 października 2014 roku (data wpływu 7.10.2014r.) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4240.910.2014.ZP.2 z dnia 21 października 2014 roku (data wpływu 23.10.2014r.), w którym stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

organ prowadzący postępowanie stwierdził, iż należy nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniono wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy oos*. Zbadano jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej siłowni wiatrowej o mocy elektrycznej nieprzekraczającej 2 MW oraz pozostałej niezbędnej infrastruktury technicznej. Z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana elektrownia wiatrowa będzie o wysokości wieży do 138 m n.p.t. oraz średnicy wirnika do 100 m. Działka, na której zlokalizowana zostanie inwestycja oraz grunty okoliczne są użytkowane jako pola uprawne. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dopuszczona została lokalizacja elektrowni, wiatrowych na przedmiotowym terenie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedmiotowa turbina położona będzie w odległości ok. 700 m od terenów chronionych akustycznie (zabudowy mieszkaniowej). Ponadto w odległości ok. 200 m w kierunku południowym planowane są do budowy dwie inne farmy wiatrowe składające się łącznie z 10 turbin wiatrowych. Również po uzyskaniu informacji od sąsiedniej gminy Bralin ustalono, iż

w pobliskich miejscowościach planowana jest budowa elektrowni wiatrowych, tj.: Chojęcin – 4 szt., Nosale – 1 szt., Mnichowice – 3 szt., Bralin – 1 szt., Gola – 1 szt.

Uwzględniając położenie inwestycji względem najbliższych terenów chronionych akustycznie, poziom mocy akustycznej planowanej elektrowni (105 dB) oraz możliwość wystąpienia efektu skumulowanego z innymi elektrowniami, dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest dokonanie szczegółowej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska. Inwestor zawarł w przedmiotowej dokumentacji analizę akustyczną, na podstawie której stwierdzono, iż istnieją przesłanki wskazujące na możliwość niedotrzymania standardów akustycznych na najbliższym terenie chronionym akustycznie. Wykonując pełną analizę oddziaływania akustycznego, należy uwzględnić przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące planowanej siłowni, w tym maksymalny poziom mocy akustycznej, oraz warunki, w których grunt będzie pokryty zwartą, zmrożoną warstwą śnieżną lub lodową ( $G=O$ ), a także przedstawić ewentualne rozwiązania mające na celu zapewnienie dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska. Celem uzyskania szczegółowych i wiarygodnych danych dotyczących lokalizacji turbiny wiatrowej należy wskazać współrzędne posadowienia w jednym z aktualnie obowiązującym układzie współrzędnych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 15 października 2012r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012r., poz. 1247).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627, z późn. zm.) oraz poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę "Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego" zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH300035 Baranów, znajdujący się w odległości około 3,5 km od inwestycji. Konieczna jest ocena wpływu przedsięwzięcia na przedmioty ochrony tych obszarów, jak i inne gatunki chronione.

Biorąc pod uwagę lokalizację i charakter planowanego przedsięwzięcia, a także oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz na klimat akustyczny i możliwość wystąpienia efektu skumulowanego z innymi konstrukcjami o tym samym charakterze, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*. Z uwagi na możliwość negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w niniejszym postanowieniu wskazano na przedstawienie zagadnień z zakresu ochrony przed hałasem i polami elektromagnetycznymi oraz z zakresu ochrony bioróżnorodności oraz klimatu, które powinny być szczegółowo przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W postanowieniu wskazano również na odniesienie się do art. 81 *ustawy ooś* i wyjaśnienie czy planowane przedsięwzięcie może wpłynąć na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych

w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy w Baranowie w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia.

#### Otrzymują:

1. Inwestor: WRC sp. z o.o., ul. Graniczna 18a, 62-536 Stary Licheń
2. Strony zgodnie z rozdzielnikiem
3. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. 28 Czerwca 223/229, 61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie  
ul. Poczтовая 1, 63-600 Kępno