

WOO-II.4242.31.2013.WM

OBWIESZCZENIE

W związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zawiadamiam strony postępowania o wydaniem w dniu 27.11.2013 r. postanowienia znak: WOO-II.4242.31.2013.WM, którego treść podaje poniżej.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3 ust. 4 i ust. 7 ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) oraz art. 106 § 1 i § 4 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu pisma Burmistrza Namysłowa z 22.10.2013 r., znak: GK.6220.6.2012, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykonany w listopadzie 2012 r. przez Zespół firmy Geokrak Sp. z o.o. z Krakowa

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pn.: Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” - zmiana koncesji 37/2011/p.

1. Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Nie prowadzić prac wiertniczych w obrębie terenów stref ochronnych ujęć wód podziemnych Nowa Wieś Książęca, Buczec Wielki oraz Rycheł.
2. Przed rozpoczęciem prac, dla terenu wiertni określić stan wyjściowy środowiska, w szczególności: gruntu poniżej przewidzianego usunięcia humusu i obszaru przyległego, wód płytkiego poziomu wodonośnego z terenu wiertni, poziomu użytkowego w otworach studziennych w promieniu do 500 m od terenu wiertni, wód powierzchniowych w przypadku ich bliskiego sąsiedztwa.
3. Zakres badań gruntu powinien obejmować m.in. metale ciężkie, sumę benzyn, sumę olejów mineralnych, węglowodory aromatyczne, wielopięścienowe węglowodory aromatyczne i obecność metanu w powietrzu glebowym. Natomiast w przypadku wód podziemnych i powierzchniowych monitoring powinien obejmować m.in. pH, przewodność elektryczną, właściwa, ogólny węgiel organiczny, stężenie chlorków, metale ciężkie, substancje ropopochodne, węglowodory aromatyczne.
4. Monitoring wód poziomu gruntowego powinien obejmować przynajmniej 3 piezometry, z czego jeden zlokalizowany na dopływie wód gruntowych do terenu wiertni, a pozostałe na odpływie, uwzględniając lokalizację potencjalnych ognisk zanieczyszczeń. Część czynnika filtra powinna objąć strefę wahań oraz stropową, partię warstwy wodonośnej. Analizę przeprowadzić po zakończeniu wiercenia i demontażu urządzenia wiertniczego, po zatłoczeniu płynu szczelinującego oraz po zakończeniu wszelkich prac na terenie wiertni.
5. W przypadku zabiegów szczelinowania należy powiększyć strefę objęta monitoringiem wód podziemnych tak, aby obejmowała swym zasięgiem kierunkowy horyzontalny odcinek otworu poszukiwawczego.

6. Zastosować technologię wiercen, która zapewni pełne zabezpieczenie horyzontów wodonośnych poprzez rurowanie i właściwe cementowanie rur okładzinowych. Przed rozpoczęciem zabiegów specjalnych przeprowadzić kontrolę szczelności kolumny rur odwiertu.
7. W procesie szczelinowania hydraulicznego, monitorować i rejestrować: gęstość płynu zabiegowego, ciśnienie w czasie zabiegu, ciśnienie na dnie odwiertu, ciśnienie w rurach okładzinowych, koncentrację propanu, wydatek oraz ilość włączanych płynów.
8. W miarę możliwości oczyszczać płyn zwrotny oraz ponownie wykorzystywać do następnych zabiegów.
9. Zbiorniki stalowe na płyn zwrotny umieścić w obwałowaniu wyłożonym folią zgrzewalną, gwarantującą zatrzymanie potencjalnego wycieku w szczelnym, odizolowanym od środowiska gruntowo-wodnego miejscu. Natomiast zbiorniki ziemne zagłębione w terenie, otoczyć wałem ziemnym, a następnie uszczelnić zgrzewalną folią PEHD.

10. W przypadku przydatności odwiertu do późniejszej eksploatacji wykonanie jego zagłębienie i zabezpieczenie poprzez zamontowanie głowicy przeciwnapływowej.
11. W przypadku negatywnego wyniku prób złożowych otwór zlikwidować przez wykonanie korków cementowych celem oddzielenia horyzontów wodonośnych. Po wykonaniu prac zabezpieczających lub likwidacyjnych otworu wiertniczego, wykonać demontaż urządzenia wiertniczego i elementów zagospodarowania terenu wiertni oraz w widoczny sposób oznaczyć zlikwidowany otwór, a następnie wykonać prace rekultywacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami.
12. W przypadku zaopatrzenia wiertni we własne ujęcie, w pierwszej kolejności wykorzystywać inny poziom wodonośny, niż lokalnie wykorzystywany użytkowy poziom wodonośny oraz wykorzystywać alternatywnie źródła wody, np. przemyślowe.
13. Ścieki bytowe na terenie wiertni gromadzić w zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot.
14. Stosować obieg zamknięty płuczki wiertniczej.
15. Zapewnić szczelność instalacji do sortowania i przesyłu płuczki i płynu szczelinującego.
16. Zbiorniki do magazynowania paliw zlokalizować w obrębie zabezpieczonego obwałowaniem i folią fragmentu wiertni.
17. Część placu wiertni, tzw. „strefę brudną” przeznaczoną pod urządzenie wiertnicze, hałę maszyn, miejsce magazynowania materiałów płuczkowych, miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych i odpadów wydobywczych, a także teren pod zbiornikami paliwa utwardzić i dodatkowo uszczelnić folią PEHD.
18. Wody ze strefy „brudnej” odprowadzać przez rów opaskowy uszczelniony folią PEHD do szczelnego zbiornika bezodpływowego.
19. Powierzchnię wiertni wyprofilować w taki sposób, aby wody opadowe i roztopowe ze strefy „czystszej” i „brudnej” spływały w różnych kierunkach, nie mieszając się ze sobą.
20. Przy wyborze lokalizacji wiertni unikać zbliżania się do wód powierzchniowych lub terenów podmokłych. Jeśli będzie to niemożliwe zastosować dodatkowe rozwiązania w celu ich ochrony przed zanieczyszczeniem.
21. Wszelkie materiały i substancje, mogące mieć wpływ na środowisko, a niezbędne do prac wiertniczych przechowywać w sposób zabezpieczający je przed rozlaniem i opadami atmosferycznymi tj. w szczelnym pojemniku zlokalizowanym na szczelnej nawierzchni, lub w specjalnych wannach ociekowych, zapewniających zatrzymanie potencjalnych wycieków.
22. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach/kontenerach lub na utwardzonym i uszczelnionym podłożu oraz w sposób zapobiegający działaniu czynników atmosferycznych.
23. Odpady wydobywcze w postaci cieczy zwrotnej, magazynować w zbiornikach ziemnych usytuowanych 2 m poniżej poziomu terenu i otoczonych wałem ziemnym. Zbiorniki

- uszczelnienie zgrzewaną folią PEHD. Zbiorniki na ciecz zwrotną ogrodzić i od góry zabezpieczyć siatką. Odpady wydobywcze mogą być również magazynowane w szczelnych, stalowych zbiornikach.
24. Zwierciadło płynu zwrotnego gromadzonego w zbiornikach ziemnych nie może być wyższe niż 1,5 m od dna zbiornika.
25. Przed podpisaniem umowy na odbiór odpadów przeprowadzić audyt firmy zajmującej się gospodowaniem odpadami wydobywczymi.
26. W trakcie wiercenia wykonać w akredytowanym laboratorium pomiary kontrole na zawartość pierwiastków promieniotwórczych w odpadach wydobywczymi. W przypadku stwierdzenia przekroczenia ich dopuszczalnej zawartości, postępować z nimi zgodnie z przepisami szczegółowymi.
27. Na terenie wiertni przechowywać sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków zanieczyszczeń.
28. Do napędu silników spalinowych używać paliw o wysokiej jakości.
29. Substancje syplek wykorzystywane do sporządzenia płuczki wiertniczej przechowywać w sposób minimalizujący możliwość pylenia.
30. W przypadku konieczności zastosowania agregatów prądotwórczych, ich parametry i ilość na poszczególnych etapach prac tj. prac wiertniczych, procesu szczelinowania (odcinek pionowy i poziomy) oraz testów złożowych dobrać w taki sposób, aby na każdym z ww. etapów, wielkości emisji z tych źródeł nie powodowały przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
31. Zabieg szczelinowania prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. między godziną 6:00, a 22:00.
32. W pierwszej kolejności dążyć do wykorzystania lokalnej sieci elektroenergetycznej jako źródła zasilania poszczególnych urządzeń.
33. Prace wiertnicze prowadzić w odległościach większych niż ich ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne na środowisko.
34. W celu potwierdzenia zachowania akustycznych standardów jakości środowiska, niezależnie od lokalizacji urządzenia wiertniczego względem terenów chronionych akustycznie, po jego uruchomieniu wykonać kontrolne pomiary hałasu.
35. W przypadku, gdy pomiary te wykaza ponadnormatywne oddziaływanie inwestycji, niezwłocznie dobrać odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie przed hałasem.
36. W celu potwierdzenia skuteczności zastosowanych rozwiązań, przeprowadzić kolejne pomiary hałasu po zastosowaniu rozwiązań przeciwhałasowych.
37. Roboty budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. między godziną 6:00, a 22:00.
38. Tereny pod bazę materiałowo-sprzętową lokalizować poza dolinami rzek i terenami podnóskowymi.
39. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów, przeprowadzić ją w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca. Dopuszcza się możliwość wykonania wycinki poza wyżej wymienionym terminem, po stwierdzeniu, że w miejscu jej wykonania nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną.
40. Drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ostatecznie systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
41. Podczas przenieszenia się taboru sejsmicznego w miarę możliwości wykorzystywać istniejące drogi, a w przypadku konieczności jego przejazdu w bezpośredniej bliskości drzew - odpowiednio zabezpieczyć je przed uszkodzeniami mechanicznymi.

42. W trakcie prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne inspekcje wykopów pod kątem obecności w nich drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

Inwestor:
Oleśnica LPP Spółka osobowa z o.o.
Oddział w Polsce
ul. Mokotowska 1
00-640 Warszawa

Uzasadnienie

Pismem z 22.10.2013r. (data wpływu: 28.10.2013 r.) znak: GK.6220.6.2012 Burmistrz Namysłowa zwrócił się do tutejszego organu o pomowne uzgodnienie warunków realizacji przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn.: Poszukiwanie i rozpoznawanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej na obszarze „Oleśnica” - zmiana koncepcji 37/2011/p.

Dla ww. przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 20.08.2013r. znak: WOO-IL.4242.1.2013. WM uzgodnił i określił warunki jego realizacji.

W toku prowadzonego przez Burmistrza postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z 15.10.2013 r. Pełnomocnik Inwestora złożył do Burmistrza Namysłowa wyjaśnienia rozszerzające informacje przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz uzupełnieniach, dotyczące możliwości zastosowania różnej liczby, bądź różnych parametrów agregatów prądotwórczych oraz pompowych, jako rozwiązań alternatywnych, przy deklaracji, że ich dobór nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska w zakresie powietrza. W wyjaśnieniach podkreślono, iż prognoza emisji zanieczyszczeń do powietrza wykonana na potrzeby raportu, nie uwzględniała dodatkowych rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza, bowiem nie było takiej potrzeby. Wnioskodawca podkreślił jednak, że charakter przedsięwzięcia na pozwala jednoznacznie określić technologii w zakresie zapotrzebowania na energię elektryczną, dlatego dla potwierdzenia powyższych informacji wnioskodawca dołączył prognozę uwzględniającą m.in. zmienioną liczbę źródeł emisji, która została wykonana dla analogicznego przedsięwzięcia, w innych obszarze koncepcyjnym.

Wobec powyższego, Burmistrz Namysłowa wystąpił ponownie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie, pismem z 21.11.2013r. Burmistrz Namysłowa, poprosił, aby w ponownej analizie merytorycznej uwzględnić raport o oddziaływaniu na środowisko złożony w poprzednim wystąpieniu z 19.12.2012 r.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Burmistrz Namysłowa wydał postanowienie z 14.05.2012 r., znak: GK.6220.6.2012, w którym stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1 ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1255 ze zm.), organem właściwym

w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, pismem z 08.03.2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Pełnomocnika do złoża wyjaśnień w zakresie gospodarki odpadami, hydrogeologii, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza oraz ochrony przed hałasem. Pismem z 27.03.2013 r. i 20.04.2013 r. Pełnomocnik prolongował termin złożenia uzupełnienia, najpierw do 20.04.2013 r., a następnie do 30.04.2013 r. Uzupełnienie wpłynęło 21.05.2013 r. W związku z brakiem wystarczających informacji oraz pojawieniem się nowych wątpliwości, organ ponownie wezwał do złożenia wyjaśnień pismem z 05.07.2013 r. z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej, hydrogeologii oraz ochrony powietrza. Uzupełnienie wpłynęło 25.07.2013 r. czyniąc zażądanie wezwaniu.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest zmiana koncepcji poszukiwawczej na poszukiwawczą – rozpoznawczą w obszarze koncesyjnym „Oleśnica”. Celem prac jest rozpoznawanie i udokumentowanie złóż gazu ziemnego i ropy naftowej w utworach karbonu i permu. Projektowany zakres prac obejmuje w kolejnych etapach:

- reprocessing, reinterpretację i analizę danych geologicznych (obligatoryjnie),
- wykonanie badań sejsmicznych 2D (170 km) lub badań sejsmicznych 3D (100km²) (obligatoryjnie),
- wykonanie badań sejsmicznych 2D (5x100 km) (opcjonalnie),
- wykonanie badań sejsmicznych 3D (11x100 km²) (opcjonalnie),
- wykonanie 1 otworu pionowego o głębokości do 6000 m lub do stropu prekanbry (obligatoryjnie),
- wykonanie 1 odcinka poziomego o długości do 1500 m od otworu obligatoryjnego (opcjonalnie),
- wykonanie 1 otworu pionowego o głębokości do 6000 m lub do stropu prekanbry wraz z wykonaniem wielodennych odcinków poziomych od tych otworów o długości do 1500 m każdy (opcjonalnie),
- wykonanie 4 otworów pionowych o głębokości do 6000 m lub do stropu prekanbry wraz z wykonaniem wielodennych odcinków poziomych od tych otworów o długości do 1500 m każdy (opcjonalnie),
- powtórzenie badań sejsmicznych 2D (5x100 km) i 3D (11x100 km²) (opcjonalnie).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w obrębie obszaru koncesyjnego „Oleśnica”. Głównym celem projektowanych prac poszukiwawczych i rozpoznawczych jest udokumentowanie występowania złóż gazu ziemnego. Z dotychczas przeprowadzonych etapów przedsięwzięcia wynika konieczność poszerzenia zakresu koncepcji o wykonywanie otworów wiertniczych (odcinków pionowych oraz poziomych) oraz przeprowadzenia zabiegów szczelnizowania hydraulicznego, które wykonywane będzie w obrębie odcinków pionowych i poziomych otworów. Planowane jest również przeprowadzenie testów produkcyjnych. Potencjalne złoża, stanowiące podstawowy cel, mogące występować w obrębie łupków dolnego karbonu, należą do tzw. złóż niekonwencjonalnych. Inwestor zakłada również możliwość pojawienia się innych nieznanych dotychczas celów geologicznych. Po wykonaniu pierwszego odwiertu, przeanalizowana zostanie rozpoznana budowa geologiczna, a jej wyniki dowiadzane zostaną do wyników materiałów sejsmicznych. Te dane posłużą m.in. do analizy opłacalności dalszych badań i realizacji kolejnych opcjonalnych etapów.

Projektowana inwestycja składa się z takich działań jak: przetwarzanie, reinterpretacja i analiza danych (prace studialne), prace sejsmiczne, prace wiertnicze (wykonanie otworów

wiertniczych pionowych oraz ewentualnie poziomych), zabiegi intensyfikacji (szczelnizowanie hydrauliczne) oraz testy złożowe.

Prace studialne polegać będą na wytypowaniu najbardziej perspektywicznych rejonów ewentualnego przeprowadzenia badań terenowych, których celem będzie uszczegółowienie informacji geologicznej.

Badania sejsmiczne są niezbędne do szczegółowego odwzorowania zalegania i tektoniki perspektywicznej pokładów skalnych. Polegać będą na wzbudzeniu i rejestracji sztucznie wywołanej fali sejsmicznej, która ulega odbiciu od horyzontów oddzielających ośrodki o różnej twardości akustycznej, stanowiących granice poszczególnych struktur geologicznych. Badania te wykonane zostaną przy pomocy wibratorów.

Prace wiertnicze dostarczą rzeczywistych danych na temat budowy geologicznej górotworu. Będą one prowadzone na ograniczonym terenie o powierzchni do ok. 5,0 ha, zwanym wiertnią (obszar z urządzeniem wiertniczym wraz z towarzyszącymi urządzeniami i infrastrukturą niezbędną do wykonania głębokiego otworu). W związku z ustawieniem urządzenia wiertniczego zostaną wykonane następujące działania:

- budowa drogi dojazdowej,
- zdjęcie warstwy humusu (wał humusu okalający wiertnię) oraz niwelacja terenu,
- wykonanie izolacji np. z geomembrany HDPE, ułożenie płyt betonowych,
- montaż urządzenia wiertniczego wraz z instalacjami towarzyszącymi (m.in. paliwową, elektryczną),
- rozmnieszczenie zaplecza magazynowo-technicznego.

Szczelnizowanie hydrauliczne będzie wykonane w celu zwiększenia przepuszczalności skal i zintensyfikowania wydajności odwiertu. Zabieg ten zostanie przeprowadzony standardową metodą.

Testy złożowe posłużą do określenia wydajności złoża oraz parametrów ewentualnej przyszłej eksploatacji. Wykonywane będą bezpośrednio po zabiegu szczelnizowania, po odbiorze zatkłozonej cieczy szczelnizującej oraz wód złożowych.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie koncesji „Oleśnica” nr 37/2011/p położonej na bloku koncesyjnym nr 308 oraz części bloku koncesyjnego nr 307 o powierzchni 1160,64 km². Powyższy obszar położony jest na terenie województwa dolnośląskiego (ok. 36% powierzchni obszaru koncesyjnego), opolskiego (ok. 46% powierzchni) oraz wielkopolskiego (ok. 18% powierzchni). Należy do terenów 16 gmin (Jelcz-Laskowice, Bierutów, Dziadowa Kłoda, Oleśnica, m. Oleśnica, Syców, Wołczyn, Domaszowice, Świerczów, Namysłów, Wilków, Baranów, Bralin, Perzów, Rychtal, Tzcinica), w 5 powiatach (olewski, oleśnicki, kłoborski, namysłowski, kępniński).

W uzupełnieniu do raportu wskazano osiem obszarów potencjalnej lokalizacji wierceń, z czego trzy w całości oraz dwa w części znajdują się na terenie województwa wielkopolskiego. Jednocześnie z uwagi na zakres planowanych odwiertów, na obecnym etapie nie można jednoznacznie stwierdzić, czy jakikolwiek otwór zostanie oszczędnie zlokalizowany na terenie województwa wielkopolskiego.

Obszar objęty wnioskiem znajduje się we wschodniej części monokliny przedsudeckiej. Rozpoznanie budowy geologicznej jest na tym terenie stosunkowo słabe. Podłoże krystaliczne pokrywają osady karbonu, permu, triasu oraz neogenu i czwartorzędu. Karbon w postaci prawdopodobnie piaszczystych, zlepionych, łupków i mułowców leży niezgodnie na podłożu krystalicznym, jego ich miąższość waha się od ok. 95 do 200 m. Perm reprezentuje dysołkowany czerwony spągowiec w formie czerwono-brunatnych piaszczystych, zlepionych i łupków oraz cechujący w formie facji solno-węglanowo-siarczanowej. Trias dolny,

średkowy i górny wstępuje kolejno jako: pistry piaszkowe z wkładkami łupków, dolomity i wapienie, wapienia muszlowego, łowce, łupki, mułowce, i wapienie z gniazdami. Neogen rozpoczyna się ilami poznańskimi miocenu i lokalnie piaszczystymi plicocenu. Czwartorzęd pokrywa cały obszar koncesji i stanowi zwarty kompleks osadów o miąższości do ok. 100 m. Jest wynikiem działania pięciu zlodowaceń i dwóch interglacji. Głównym celem geologicznym są formacje drobnozianiste karbonu – czarne łupki flagi kumulu oraz piaszkowe zawierające akumulacje gazu zamkniętego. Drugorzędnym celem są cediłzyskie poziomy top i gazonośne typu konwencjonalnego.

Z przedstawionych w raporcie informacji wynika, że na obszarze koncesyjnym Oleśnica, w granicach województwa wielkopolskiego nie znajdują się główne zbiorniki wód podziemnych. Na terenie prowadzenia prac poszukiwawczych – rozpoznawczych wody podziemne eksploatowane są z trzech pieter wodonośnych: czwartorzędowego, trzeciorzędowego oraz kredowego, a głównym użytkowym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy. Z załączonej dokumentacji wynika, że w granicach województwa wielkopolskiego znajdują się 3 ujęcia wód podziemnych posiadające strefy ochronny pośredniej: Nowa Wieś Książęca, Buzzek Wielki oraz Rycheł. W odniesieniu do konieczności ochrony ich zasobów, w uzupełnieniu Inwestor oświadczył, że nie będzie prowadził prac wiertniczych w obrębie terenów objętych zasięgiem ww. stref.

Prace wiertnicze będą prowadzone przy pomocy urządzeń wiertniczych o napędzie spalinywym. Obejmować one będą: proces wiercenia, zatruwania oraz cementowania. W procesie wiercenia, stosowana będzie płuczka wiertnicza, która ma na celu m.in. oczyszczanie dna otworu i wynoszenie zwierecin, wywiercanie przeciwcisnienia w otworze uniemożliwiającego wypływ płynów złożowych na powierzchnię, łowienie ścian otworu polegające na tworzeniu na ściankach otworu cienkiej nieprzepuszczalnej warstwy osadu, która zapobiega migracji płuczki, osypywaniu się ścian otworu lub tworzenie się kawern, chłodzenie świda i smarowanie przewodu wiertniczego, zmniejszenie ciężeń przewodu wiertniczego i rur okładzinowych oraz zapobieganie ich korozji. W celu zminimalizowania poboru wody i powstawania odpadów, płuczka wiertnicza wykorzystywana będzie w obiegu zamkniętym, tj. będzie przepuszczana przez system oddzielenia fazy stałej od płynnej, a po oczyszczeniu zostaje skierowana do ponownego obiegu. Właściwie dobrana płuczka stanowić będzie ochronę prowadzonego wiercenia przed zjawiskami zachodzącymi w otwiercie w trakcie przewiercania skał. Ponadto, w trakcie pogłębiania otworu okresowo zapuszcza się do niego rurę okładzinową, która jest kolejnym zabezpieczeniem chroniącym m.in. ściany otworu, stanowiącym izolację przewiercanych poziomów wodonośnych. Zapuszczone do otworu kolumny rur okładzinowych, zacementowane w miarę możliwości na całej długości – pozwolą na odizolowanie otworu i rozpoznawanych skał perspektywicznych od przewiercanych warstw wodonośnych i nadległych warstw pionowych oraz uniemożliwią w ten sposób również kontakt wód podziemnych z różnych poziomów wodonośnych. Według zapisów raportu, przewiduje się, że na całej długości czwartorzędowych utworów wodonośnych będą to trzy zacementowane kolumny okładzinowe. Przedstawiona w dokumentacji konstrukcja otworu będzie zabezpieczeniem warstw wodonośnych przed ich łączeniem, przedostaniem się do nich węglowodorów i cieczy używanych w zabiegach specjalnych udostępniających złoża. Jednocześnie wyjaśniono, że szczelność izolacji będzie sprawdzana przez wykonanie próby szczelności kolumny rur. Ponadto, etap wiercenia dostarczy informacji o strefach zaburzeń tektonicznych, jak np. uskoki i pozwoli lepiej zaprojektować następnie prace geologiczne. Projekt bezpiecznej dla środowiska konstrukcji otworu (optymalnego zestawu kolumn rur okładzinowych i procedury cementowania) będzie przedmiotem oceny i podlegać będzie zatwierdzeniu przez Okręgowy Urząd Górniczy. Organ ten prowadzi również kontrolę całości prac wiertniczych, w tym poprawności zacementowania kolejnych rur okładzinowych.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w tym użytkowych poziomów wodonośnych nałożono na Inwestora obowiązki wykonania szeregu czynności mających na celu kontrolę stanu środowiska w trakcie realizacji inwestycji. Dlatego niniejszym postanowieniem zobowiązano do określenia stanu wyjściowego: gruntu terenu wiertni poniej przewidzianego usunięcia humusu i obszaru przyległego, wód płytkiego poziomu wodonośnego na terenie wiertni, poziomu użytkowego w otworach studziennych w promieniu do 500 m, wód powierzchniowych w przypadku ich bliskiego sąsiedztwa. Zakres badań gruntu powie nim obejmować metale ciężkie, sumę benzyn, sumę olejów mineralnych, węglowodory aromatyczne, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne i obecność metanu w powietrzu głębokim. Natomiast w przypadku wód podziemnych i powierzchniowych monitoring powinien obejmować pH, przewodność elektryczną właściwą, ogólny węgiel organiczny, stężenie chlorków, metale ciężkie, substancje ropopochodne, węglowodory aromatyczne. Monitoring wód podziemnych powinien obejmować przynajmniej 3 piezometry, z czego jeden zlokalizowany na dopływie wód gruntowych do terenu wiertni, a pozostałe powinny uwzględniać potencjalne ogniska zanieczyszczeń, aby móc wychwycić w analizie ewentualne nieprawidłowości. Część czynna filtra powinna objąć strefę wahań oraz stropową partię warstwy wodonośnej. Analizę przeprowadzić po zakończeniu wiercenia i demontażu urządzenia wiertniczego, po zakończeniu płynu szczelninującego oraz po zakończeniu wszelkich prac na terenie wiertni. W przypadku zabiegów szczelninowania należy powiększyć strefę objętej monitorowaniem wód podziemnych tak, aby obejmowała swym zasięgiem kierunkowy (horyzontalny) odcinek otworu poszukiwawczego. Środki techniczne oraz organizacyjne zaproponowane przez Inwestora oraz nałożone na niego warunki realizacji przedsięwzięcia, pozwolą na ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniami.

W planowanych otworach, na odcinkach pionowych i/lub poziomych przewiduje się wykonywanie zabiegów szczelninowania hydraulicznego, przy użyciu płynu szczelninującego, którego skład dobowy jest w oparciu o analizę rozwiertowej formacji geologicznej. Poprowadza go zabieg perforacji rur okładzinowych i cementu w celu udostępnienia złoża.

W czasie zabiegu perforowania rur okładzinowych oraz cementu wykonane zostaną w nich kanały, które będą miejscem iniekcji szczelnin, propagujących w głąb formacji geologicznej, poza strefą przyodwiertową. Perforacje wykonuje się z wykorzystaniem młotobarytowych kumulacyjnych ładunków wybuchowych, które mają umożliwić tylko przebieg rury i cementu.

Celem procesu szczelninowania hydraulicznego jest utworzenie w złożu przestrzennej struktury spękań – szczelin, poprzez działanie ciśnienia cieczy szczelninującej wtłoczonej do otworu z wydajnością nawet 16 m³/min. Generalnie proporcje składu cieczy szczelninującej wskazują, że około 90% objętości stanowi woda, około 5-9% piasek, a pozostała część substancji chemiczne. Propagacja szczelin, w skutek ciśnienia dociskania płynu szczelninującego następuje w kierunku głównych naprężeń w skałe. Dlatego też, cement ulegnie spękanu tylko w miejscach perforacji, natomiast na pozostałym odcinku otworu oddziałujące na ściany otworu ciśnienie będzie niższe, szczególnie na odcinku przyodwiertowym, stąd z wyjaśnień przedstawionych w raporcie wynika, że zachowana zostanie funkcja izolująca okładzin rur i cementowania. Zawarty w cieczy materiał zwany propantem (lub podszadką (najczęściej piasek o odpowiedniej granulacji), tworzący szkielec o dużej przepuszczalności, powoduje podparcie powstałej szczeliny i przeciwdziałając będzie jej ponownemu zaciśnięciu się, co umożliwi wypływ płynu złożowego. Szczelninowanie wykonywane będzie od końca otworu do jego początku, dlatego w projektowanych odcinkach projektowane jest do 10 pojedynczych zabiegów szczelninowania, natomiast w obrębie odcinków pionowych od 3 do 5 zabiegów. W wyniku tego procesu powstanie „korytarz” umożliwiający przepływ płynu złożowego z produktywnych partii złoża.

Poszczególne odcinki przewidziane do szczelnienia hydraulicznego zostaną oddzielone od siebie za pomocą tzw. pakietów, które wypełnią całe światło otwórtu, umożliwiając np. przepływ cieczy tylko ich środkami, lub ich całkowite zamknięcie. W celu wykonania zabiegu szczelnienia na powierzchni będą zgromadzone zbiorniki na ciecz technologiczną w odpowiedniej objętości, sprzęt zabiegowy oraz aparatura kontrolno-pomiarowa. Skład płynu zwrotnego będzie wypadkową jego pierwotnego składu, charakterystyki formacji geologicznej oraz składu wód złożowych. Zgodnie z zapisami raportu, Inwestor ma możliwość kontrolowania dynamiki przepływu płynu zwrotnego na głowicy otwórtu. Ponadto, w procesie szczelnienia hydraulicznego, monitorowaniu i rejestracji podlegać będą: gęstość płynu zabiegowego, ciśnienie w czasie zabiegu, ciśnienie na dnie otwórtu, ciśnienie w rurach okładzinowych, koncentracja propanu, wydatek oraz ilość włączanych płynów. Parametry te pozwolą kontrolować szczelność otwórtu oraz pomóc oszacować ilość płynu zwrotnego. Po wykonaniu zabiegu hydraulicznego szczelnienia otwórtu zostanie oczyszczony. Według zapisów raportu oraz uzupełnienia, Inwestor planuje oczyszczać płyn zwrotny oraz ponownie go wykorzystywać do następnych zabiegów, a po ich zakończeniu zostanie zgromadzona na terenie wiertni w szczelnych zbiornikach i przekazana do odzysku i/lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom, zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem. Skuteczność i celowość ponownego wykorzystania płynu jest jednak zależna od wielu czynników, tj. m.in. składu płynu zwrotnego lub organizacji prac związanych z prowadzeniem takich zabiegów na innych otwórtach. W raporcie oraz uzupełnieniach Inwestor oszacował, że teoretycznie na powierzchni wróci ok. 50% zatłoczonego płynu szczelnijącego, przy czym do analiz założył, że około 40% w trakcie 3 pierwszych dni. Ponadto, według tych szacunków, całkowity czas odbioru płynu zwrotnego nie powinien przekroczyć około 30 dni. Należy podkreślić, że technologia charakteryzuje się nierównomiernością tempa zwrotu płynu, ponadto zabiegi szczelnienia w odcinku horyzontalnym będą wykonywane w innych terminach niż zabiegi w odcinku pionowym. Na obecnym etapie Inwestor zakłada umiejscowienie na terenie wiertni 2 zbiorników ziemnych (lub 1 dwukomorowego) z przeznaczeniem na wodę technologiczną oraz płyn zwrotny, o pojemności ok. 6 tys. m³ każdy. Alternatywę stanowią stalowe zbiorniki, jako integralny sposób gromadzenia płynu zwrotnego, lub uzupełniając zbiorniki ziemne, umożliwiając w ten sposób elastyczne gospodarowanie wymaganą aktualnie pojemnością. Wybór sposobu gromadzenia płynu zwrotnego zależy jednak od charakteru i skali projektowanych prac, bowiem jak wynika z dokumentacji, w odcinkach pionowych procesy szczelnienia są mniej zaawansowane niż w odcinkach horyzontalnych. Niemniej jednak, bez względu na wybór rozwiązania należy zapewnić całkowitą szczelność obiektów przeznaczonych do gromadzenia płynu zwrotnego. Dlatego też, zbiorniki stalowe umieszczone zostaną w obwałowaniu wyłożonym folią zgrzewaną, gwarantującym zatrzymanie potencjalnego wycieku w szczelnym, odizolowanym od środowiska gruntowo-wodnego miejscu. Natomiast zbiorniki ziemne zagłębione zostaną w terenie, otoczone wałami ziemnymi, a następnie uszczelnione zgrzewaną folią PEHD.

W przypadku stwierdzenia przydatności otwórtu do późniejszej eksploatacji nastąpi jego zagłębienie i zabezpieczenie. Wokół otwórtu powstanie tzw. strefa przyotwórtowa, o powierzchni maksymalnie do kilkuset m². Zagospodarowanie tej strefy będzie odbywać się w ramach odrębnej koncepcji na wydobycie kopalin ze złóż. Użytkowanie takiej koncepcji (a tym samym możliwość rozpoczęcia i prowadzenia prac eksploatacyjnych w danej lokalizacji) będzie przedmiotem oddzielnego postępowania koncesyjnego przed Ministrem Środowiska i wymaga uzyskania odrębnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku negatywnego wyniku prób złożowych otwór zostanie zlikwidowany przez wykonanie korków cementowych celem oddzielenia horyzontów wodonośnych. Zlikwidowany otwór będzie trwale oznaczony w terenie. Po wykonaniu prac zabezpieczających lub likwidacyjnych otwórtu wiertniczego, przeprowadzony będzie

demontaż urządzenia wiertniczego i elementów zagospodarowania terenu wiertni. Następnie zostaną wykonane prace rekultywacyjne danego obszaru zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia woda będzie pobierana na cele socjalno-bytowe i technologiczne, głównie do przygotowania płuczki oraz do szczelnienia hydraulicznego. W zależności od uwarunkowań lokalnych źródłem poboru wody będzie sieć wodociągowa lub własne ujęcie po uzyskaniu pozwolenia wodno-prawnego. W miarę możliwości powinien to być inny, niż lokalnie wykorzystywany użytkowy poziom wodonośny, aby nie ograniczać zasobów dostępnych do zaopatrzenia ludności w wodę. Inwestor dopuszcza również możliwość wykorzystania alternatywnych źródeł, jak wody przemysłowe z zakładów, odwodnienia wyrobisk górniczych, czy oczyszczonego płynu zwrotnego. Inwestor wskazał w raporcie i uzupełnieniu, że łączne, maksymalne zużycie wody do celów socjalno-bytowych i technologicznych na potrzeby wszystkich planowanych otwórtów będzie wynosiło szacunkowo nawet 168 9000 m³, jednak należy zauważyć, że pobór wody będzie zmienny i nie będzie występował w trybie ciągłym przez cały okres wiercenia. Ścieki bytowe Inwestor zamierza gromadzić w zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich wywóz do oczyszczalni ścieków przez uprawniony podmiot. Płuczka wiertnicza będzie pracować w obiegu zamkniętym, co pozwoli na minimalizację zużycia wody. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego Inwestor zamierza zastosować szereg zabezpieczeń. Teren wiertni zostanie utwardzony płytami betonowymi i podzielony na dwie strefy: „czystą” i „brudną”. Obowiągotrynie utwardzone i zabezpieczone folią zostanie część placu wiertni obejmująca tzw. „strefę brudną”, czyli miejsce przeznaczone pod urządzenie wiertnicze, hałę maszyn, miejsce magazynowania materiałów płuczkowych, miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych i odpadów wydobywczych oraz teren pod zbiornikami paliwa oraz na etapie szczelnienia powierzchnia pod zbiornikami na płyn zwrotny oraz blendery i zbiorniki z chemią. W tym celu, aby oddzielić wody opadowe i roztopowe czyste od ścieków, powierzchnia wiertni zostanie wyprofilowana w taki sposób aby oba rodzaje wód nie mieszały się. Wody opadowe ze „strefy brudnej” będą odprowadzane rowem opaskowym uszczelnionym folią PEHD do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Ścieki zgromadzone w zbiorniku będą przekazywane uprawnionemu odbiorcy. Jednakże Inwestor zakłada również, że drugim ze sposobów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji może być ich odprowadzenie poprzez zbiornik buforowy i koalescencyjny separator substancji ropopochodnych do środowiska, na które konieczne będzie uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego określającego m.in. ilość ścieków, dobór urządzeń, wpływ na odbiórniki wraz z zakresem analizy ścieków. Wody z powierzchni utwardzonej i dachów strefy „czystej” będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. Zobowiązano Inwestora, aby wszystkie materiały i substancje, mogące mieć wpływ na środowisko, a niezbędne do prac wiertniczych przechowywał w sposób zabezpieczający je przed rozlaniem i opadami atmosferycznymi tj. w szczelnych pojemnikach zlokalizowanych na szczelnej nawierzchni, lub w specjalnych wannach ociekowych, zapewniających zatrzymanie potencjalnych wycieków. Ponadto, zapewnił, że zbiorniki do magazynowania paliw zlokalizowane będą w obrębie zabezpieczonego obwałowaniem i folią fragmentu wiertni. Poza tym zobowiązano, aby instalacja do sporządzania i przesyłu płuczki i płynu szczelnijącego były szczelne. Ponadto, Inwestor oświadczył, że przy wyborze lokalizacji wiertni będzie, w miarę możliwości, unikał zbliżania się do wód powierzchniowych lub terenów podmokłych. Jeśli będzie to niemożliwe zobowiązano Inwestora, aby zastosował dodatkowe rozwiązania w celu ich ochrony przed zanieczyszczeniem.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor przedstawił w raporcie informacje na

temat powstających odpadów na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji. Część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśli definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21).

Pozostałe wytwarzane na terenie zakładu odpady będą magazynowane selektywnie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odfiltracji podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Zasada przekazywania odpadów w pierwszej kolejności od odfiltracji dotyczy również powstających odpadów wydobywanych w szczególności odpadów zużytej płuczki i płynu zwrotnego zaliczonych do odpadów z podgrupy 01 05. Zgodnie z zapisami raportu płuczka wiertnicza będzie przepuszczana przez system urządzeń oczyszczających (np. siła wibracyjna, wirówka, odmulacz, płaskownik, koryta), które pozwalają na wytrącenie osadu płuczkowego tworzącego odpad wydobywczy i odfiltrowanie do ponownego obiegu znacznej ilości płuczki, a tym samym zmniejszenie ilości zużytej wody i wytworzonych odpadów wydobywanych. Zarówno płuczka jak i osad płuczkowy, w przypadku braku możliwości jego dalszego wykorzystania, zostaną poddane procesom unieszkodliwiania. Płyn zwrotny przechodzący przez separator gazu i kondensatu, zbiorniki, w których nastąpi separacja sedymentacja, sito wibracyjne i urządzenie filtracyjne zostanie oczyszczony i w miarę możliwości zostanie on wykorzystany do kolejnych zbiegów w szacelnieniu. Inwestor nie wyklucza innego sposobu oczyszczania płynu zwrotnego.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, nałożono na inwestora warunek, aby odpady niebezpieczne magazynował w szczelnych pojemnikach/kontenerach lub na utwardzonym i uszczelnionym podłożu oraz w sposób zabezpieczony przed działaniem czynników atmosferycznych. Ponadto, nałożono na inwestora warunek przechowywania na terenie wiertni sorbentów, służących do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków zanieczyszczeń.

Z przedstawionego raportu wynika iż odpady wydobywcze w postaci cieczy zwrotnej, magazynowane będą w uszczelnionych zbiornikach ziemnych usytuowanych 2 m poniżej poziomu terenu i otoczonych wałem ziemnym dodatkowo ogrodzonych i od góry zabezpieczonych siatką. W związku z powyższym rozwiązaniem konieczne jest aby zwierciadło płynu zwrotnego nie wzrosło powyżej 1,5 m od dna zbiornika. Inwestor nie wyklucza wykorzystania do gromadzenia cieczy zwrotnej szczelnych stalowych zbiorników zarówno jako zbiorniki uzupełniające do zbiorników ziemnych lub tylko jako jedyny sposób gromadzenia tych odpadów. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach realizacji planowanej inwestycji.

W przedstawionym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestor wskazał możliwość przeprowadzenia audytu firmy zajmującej się gospodarowaniem odpadami. Turejszy organ wskazał ten zapis jako warunek, co pozwoli na potwierdzenie zdeklarowanych przez wybraną firmę zasad postępowania z odpadami wydobywczymi.

Z raportu wynika, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wytwarzaniem odpadów wydobywanych o przekroczonej dopuszczalnej zawartości pierwiastków promieniotwórczych. W uzupełnieniu do raportu inwestor zaznaczył iż nie wyklucza przeprowadzenia badań określających poziom radioaktywności odpadów wydobywanych, gdy będą na to wskazywały wyniki badań geofizycznych lub gdy będzie to podyktowane warunkami stawianymi przez odbiorcę odpadów. Kierując się zasadą ostrożności nałożono na inwestora warunek, aby w trakcie wiercenia wykonywał pomiary kontrolne w akredytowanym laboratorium pod kątem zawartości ww. pierwiastków. W

przypadku stwierdzenia przekroczenia ich dopuszczalnej zawartości, zobowiązany będzie postępować z nimi w sposób określony w przepisach szczegółowych.

W granicach województwa wielkopolskiego, na opisywanym obszarze występuje sześć jednolitych części wód powierzchniowych: jęz. Czarna Widawa (PLRW600017136149), Studnica (PLRW60001713629), Wólczyski Strumień (PLRW6000171362629), Ozimek (PLRW600017136449), Niesób od Dopływu z Krąków do ujścia (PLRW60001718429) i Pomianka (PLRW600016184189). Zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, jęz. Czarna Widawa, Studnica, Wólczyski Strumień oraz Pomianka mają charakter naturalny, natomiast Niesób od Dopływu z Krąków do ujścia oraz Ozimek są silnie zmienione. Jęz. Czarna Widawa, Studnica, Wólczyski Strumień i Ozimek charakteryzują się złym stanem, a Pomianka i Niesób od Dopływu z Krąków do dobrego. Ocena ryzyka osiągnięcia celów środowiskowych została oceniona jako niezagrażona dla wszystkich ww. jęz. za wyjątkiem Niesobem od Dopływu z Krąków do ujścia. Ponadto, obszar ten prawie w całości położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych nr 93 (PLGW631093) oraz na niewielkiej powierzchni na jęz. nr 77 (PLGW650077). Według planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, jęz. nr 93 ma stan ilościowy i chemiczny dobry i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast jęz. nr 77, mimo, że jej stan ilościowy i chemiczny również jest dobry, to jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, z uwagi na planowaną eksploatację złoża węgla brunatnego "Złoczew" i brak możliwości likwidacji kopalni przed wyeksploatowaniem złoża, ze względu na gospodarczych, co jednak nie ma przesilenia na charakter planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym zabezpieczenia horyzontów wodonośnych, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Szczelnienie osadów potencjalnie gazonośnych prowadzone będzie na głębokości kilku kilometrów, pod nakładem skał o charakterze głównie izolującym, przy zasięgu szacelnienia w łupkach około 100 m w pionie i około 200 w poziomie. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z tym, iż charakter prac projektowanych do wykonania w obrębie poszczególnych lokalizacji wiertni będzie tożsamy, a prace prowadzone będą z wykorzystaniem takiego samego sprzętu, w raporcie przeprowadzono prognozę oddziaływania na stan jakości powietrza jednej teoretycznej i reprezentatywnej lokalizacji wiertni, na terenie o charakterze rolniczym (tereny preferowane). Emisja substancji do powietrza będzie występowała na następujących etapach projektowanych prac: pracach montażowych, wykonywanie robót wiertniczych, szacelnienie hydrauliczne (w odcinku pionowym i w odcinku poziomym), testach produkcyjnych i badaniach sejsmicznych. Należy zaznaczyć, iż emisja z każdego z ww. etapów nie będzie odbywać się jednocześnie. Ponadto, emisja związana z pracami montażowymi oraz badaniami sejsmicznymi będzie miała nieorganiczny charakter. W związku z powyższym w raporcie oceniono tylko te etapy, które charakteryzować się będą największym oddziaływaniem w zakresie emisji substancji do

powietrza tj. roboty wiertnicze, zabiegi szczelnienia hydraulicznego, a także test produkcyjny.

Na każdym z ocenianych etapów projektowanych prac źródłem emisji substancji do powietrza będą agregaty prądotwórcze na olej napędowy (do oceny wybrano urządzenia najczęściej stosowane w tego typu pracach na terenie Polski), magazynowanie i przedładunek paliw, kotłownia technologiczna zasilana olejem opałowym oraz tzw. flara (w przypadku etapu prowadzenia testów złożowych), a także z uwagi na niewielkie natężenie ruchu pojazdów oraz nieorganizowany charakter tej emisji należy ją uznać za pomijalną. Należy również zaznaczyć, iż przyjęcie do obliczeń agregatów prądotwórczych jest sytuacją najbardziej niekorzystną, gdyż inwestor w pierwszej kolejności planuje wykorzystywać urządzenia zasilane energią elektryczną, dopiero w przypadku braku możliwości dostarczenia na teren inwestycji energii elektrycznej planuje zastosować agregaty.

Ponadto, wszelkie materiały, substancje używane do sporządzania płuczki wiertniczej będą dostarczane i przechowywane w zamkniętych szczelnych opakowaniach. Otwarte opakowania fabryczne przechowywane będą w odpowiednio zabezpieczony sposób, uniemożliwiający ich emisję do powietrza. Ewentualna emisja pyłów do powietrza może nastąpić jedynie podczas dozowania materiałów płuczkowych do wody. Z uwagi na fakt, iż emisja ta będzie miała niewielką skalę i nieorganizowany charakter należy ją uznać za pomijalną.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla ww. źródeł emisji jakie będą występować w trakcie poszczególnych etapów projektowanych prac tj.: robót wiertniczych, szczelnienia hydraulicznego, a także testu produkcyjnego przedstawiono obliczenia wielkości emisji substancji do powietrza oraz przeprowadzono analizę ich rozprzestrzeniania w powietrzu.

Z przedstawionych obliczeń wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031) oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem wiertni. Biorąc pod uwagę fakt, iż poszczególne etapy prac charakteryzować się będą oddziaływaniem krótkotrwałym, przemijalnym, a także uwzględniając, iż w raporcie o oddziaływaniu na środowisko zostało przedstawione najbardziej niekorzystne oddziaływanie inwestycji (tj. zasilanie z agregatów), które faktycznie może nie wystąpić, należy stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno stanowić zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie wiertni. Ponadto, w celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zobowiązano Inwestora aby do napędu silników spalinyowych używał paliw o wysokiej jakości, a także aby substancje syntetyczne jakiegokolwiek rodzaju nie były używane do smarowania części mechanicznych. Osiągnięcie jakiegokolwiek minimalnego poziomu emisji substancji do powietrza nie będzie miało wpływu na jakość powietrza w rejonie wiertni.

Ponadto, w przypadku konieczności zastosowania agregatów prądotwórczych na poszczególnych etapach prac, zobowiązano Inwestora, aby ich parametry i ilość dobrał w taki sposób, aby na każdym z wymienionych etapów, wielkości emisji z tych źródeł nie powodowały przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub wartości odniesienia poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji.

Prace sejsmiczne przeprowadzone będą metodą vibratorową, bez użycia materiałów wybuchowych. Metoda ta związana jest z krótkotrwałym oddziaływaniem na środowisko w trakcie przejazdu oraz pracy grupy vibratorów. Nie stanowi ona zagrożenia dla klimatu akustycznego w pobliżu terenu inwestycji.

Wpływ na warunki akustyczne na terenach położonych wokół planowanej inwestycji będą miały natomiast prace wiertnicze. Zgodnie z treścią raportu, dominującymi źródłami hałasu będą maszyny i urządzenia wykorzystywane do wiercenia otworów poszukiwawczych, przede wszystkim wiertnica, silniki spalinyowe, pompy, wentylatory i agregaty prądotwórcze służące go jej zasilaniu. Inwestor zadeklarował, iż w pierwszej kolejności dążyć będzie do wykorzystania lokalnej sieci elektroenergetycznej jako źródła zasilania poszczególnych urządzeń. Pozwoli to wyeliminować zastosowanie agregatów prądotwórczych, które są znaczącymi źródłami hałasu na terenie inwestycji. Prace wiertnicze oraz testy złożowe prowadzone będą całonocowo, natomiast zabiegi szczelnienia jedynie w porze dziennej, tj. między godziną 6:00, a 22:00.

W związku z tym, iż specyfika prac poszukiwawczych i rozpoznawania złóż węglowodorów, nie pozwalała na wskazanie szczegółowej lokalizacji planowanych prac geologicznych, na etapie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zobowiązano Inwestora do prowadzenia swojej działalności w odległości większej niż jej ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne na środowisko. W treści uzupełnienia do raportu Inwestor wskazał ograniczone obszary, tj. obszary potencjalnej lokalizacji wierceń – „OPL W”, w obrębie których planuje się wybrać miejsca dla lokalizacji wierceń. Są to obszary w promieniu 2 km od przecięcia projektowanego profilu sejsmicznego. Wstępna ocena tych obszarów wykazała, iż są to obszary o znaczącym udziale terenów rolnych i niskiej gęstości zabudowy, więc istnieje możliwość takiej lokalizacji otworów, aby były one w odległości większej niż tereny podlegające ochronie przed hałasem. Nie wykluczono jednak lokalizacji otworów w odległościach mniejszych.

W związku z tym, w celu potwierdzenia zachowania akustycznych standardów jakości środowiska, niezależnie od lokalizacji urządzenia wiertniczego względem terenów chronionych akustycznie, zobowiązano Inwestora do wykonania po jego uruchomieniu kontroli pomiarów hałasu, które pozwolą na określenie obszarów wokół wiertni zagrożonych ponadnormatywną emisją hałasu. Na podstawie analiz, w razie konieczności dobrane zostaną odpowiednie zabezpieczenia przeciwhałasowe zapewniające zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska na terenach podlegających ochronie przed hałasem. Dostępne środki przeciwhałasowe to przede wszystkim ekrany akustyczne, bariery dźwiękochłonne do oszkalowania szybu wiertni, usypywanie wałów ziemnych wokół wiertni. Należy także zauważyć, iż wszystkie obiekty kubaturowe znajdujące się na terenie wiertni, tj. obiekty kontenerowe, hale, itd. spełniają także rolę ekranów akustycznych, więc ich odpowiednie lokalizacja może również obniżyć emisję hałasu do środowiska. Osiągnięcie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie zostanie potwierdzone kolejnymi pomiarami hałasu przeprowadzonymi po zastosowaniu środków przeciwhałasowych.

Negatywne oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu może wystąpić także w fazie realizacji przedsięwzięcia. W związku z tym w niniejszym postanowieniu, w ślad za deklaracją Inwestora, wpisano warunek wykonywania robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej, tj. między godziną 6:00, a 22:00.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, iż prowadzenie planowanej działalności w sposób opisany w raporcie i jego uzupełnieniu nie będzie powodować ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska, a zatem akustyczne standardy jakości środowiska będą zachowane.

Obszar koncesyjny w obrębie województwa wielkopolskiego obejmuje część gmin: Perzów, Bralin, Baranów, Rychnal i Trzcinica. Na tym terenie nie występują obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), a najbliższej położonym obszarem Natura 2000 jest znajdujący się w odległości ok. 2 km od granic obszaru koncesji, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, w związku z realizacją przedsięwzięcia najprawdopodobniej nie zajdzie konieczność wycinki drzew, jednakże ponieważ taka sytuacja nie została wykluczona, a drzewa są potencjalnym miejscem występowania chronionych gatunków ptaków, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania wycinki na środowisko przyrodnicze, nałożono warunek jej wykonania w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca. Dopuszczono możliwość wykonania wycinki poza wyżej wymienionym terminem, po stwierdzeniu, że w miejscu jej wykonania nie występują gatunki zwierząt objęte ochroną. Ponieważ okres budowy wiąże się z ryzykiem zwiększenia śmiertelności drobnych zwierząt, które mogą przedostawać się na plac budowy i wpadać do otwartych wykopów, nałożono warunek, aby prowadzić regularne kontrole tych miejsc, a w przypadku stwierdzenia obecności w nich zwierząt, wyłapywać je i przenosić na odpowiednie siedliska. Jednocześnie zwraca się uwagę, że zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z 12.10.2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419), w stosunku do zwierząt objętych ochroną prawną obowiązują szereg zakazów m.in. zakaz zabijania, okaleczania, niszczenia ich jaj, postaci młodocianych, gniazd i siedlisk. W przypadku konieczności naruszenia zakazów, o których mowa w ww. rozporządzeniu, należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od zakazów, o których mowa powyżej. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt. 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstąpienie od tych zakazów.

Po analizie raportu, uwzględniając zakres inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia uznano, że nie przewidyje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko na niniejsze postanowienie nie służy sromom zażalenie.

Otrzymania:

- I. Burmistrz Namysłowa, ul. Dubois 3, 46-100 Namysłów
- II. Strony postępowania:
 1. Oleśnica L.PP Spółka osobowa z o.o., Oddział w Polsce, ul. Mokotowska 1, 00-640 Warszawa, działająca przez pełnomocnika, Pana Krzysztofa Dziubka, Geoduck Sp. z o.o., ul. Mazowiecka 21, 30-019 Kraków
 2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
- III. aa

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu*
Jolanta Ratajczak