

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm./, a także § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko /Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm./, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./, po rozpatrzeniu wniosku „ALPINE PRO 1” z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Rynek Trybunalski 10 i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam :

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy nie przekraczającej 17,5 MW w rejonie wsi Donaborów i Jankowy oraz budowie stacji transformatorowej SN/110 w rejonie wsi Donaborów, przyłączającej farmę wiatrową do sieci dystrybucyjnej 110 kV

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej o mocy nie przekraczającej 17,5 MW w rejonie wsi Donaborów i Jankowy oraz budowie stacji transformatorowej SN/110 w rejonie wsi Donaborów, przyłączającej farmę wiatrową do sieci dystrybucyjnej 110 kV. Wysokość całkowita planowanych konstrukcji poszczególnych elektrowni wiatrowych nie przekroczy 200 m nad poziomem terenu, w górnym położeniu śmigła. Infrastruktura elektroenergetyczna obejmuje linie kablowe na średnim napięciu łączące poszczególne elektrownie ze stacją transformatorową SN/110 kV, planowaną do budowy w pobliżu linii energetycznej 110 kV przebiegającej na skraju planowanej inwestycji. Dla zmniejszenia emisji pól elektromagnetycznych, dopuszcza się przyłączenie farmy wiatrowej do energetycznej sieci dystrybucyjnej na poziomie średniego napięcia, z pominięciem budowy stacji transformatorowej SN/110 kV. Na terenach wytypowanych pod farmę wiatrową w rejonie wsi Donaborów, planowane jest posadowienie do 6 elektrowni wiatrowych w lokalizacjach jak na załączonej mapie sytuacyjno-wysokościowej. W rejonie wsi Jankowy planowane jest posadowienie 2 elektrowni wiatrowych w lokalizacjach jak na załączonej mapie sytuacyjno-wysokościowej. Odległości pomiędzy poszczególnymi elektrowniami wynoszą ok. 500 m. Planowana wysokość wieży do osi turbiny - minimum 100 m. Długość śmigła ok. 50 m. W stosunku do istniejącej

zabudowy lokalizacje turbin planuje się w odległości nie mniejszej niż 400 m, z założeniem nieprzekraczalnej strefy oddziaływania akustycznego na poziomie 45 dB(A) dla lokalnej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowo-usługowej.

2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem turbin wiatrowych o łącznej mocy do 17,5 MW, wysokości wieży elektrowni nieprzekraczającej 140 m, średnicy wirnika do 150 m i maksymalnej mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 105 dB;
- zrealizować wariant II inwestycji, opisany w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
- zachować następujące współrzędne posadowienia siłowni w układzie 1992 oraz dopuszczalny kierunek i wielkość przesunięcia:

Elektrownia wiatrowa	Nr działki	Obręb	Współrzędna X	Współrzędna Y	Dopuszczalny kierunek przesunięcia	Maksymalna wielkość przesunięcia
1	90	Donaborów	435387	379824	wschód, zachód, południe	80m
2	58/2		435991	379780	zachód	50m
3	36		436624	379932	wschód, zachód, północ, południe	50m
4	228		436378	378746	południe, wschód	100 m
5	311		436781	378512	wschód, zachód, północ, południe	100m
6	499		436220	377425	południe, wschód	100 m
7	566	Jankowy	433404	379127	wschód, zachód, północ,	100 m
8	16/8		432712	379041	wschód	100 m

- odpady magazynować selektywnie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.
- w elektrowniach wiatrowych zastosować suche transformatory. W przypadku braku takiej możliwości, pod transformatorami wykonać szczelne misy, umożliwiające w przypadku ewentualnego wycieku oleju, wyłapanie całej jego zawartości.
- w trakcie prowadzenia prac ziemnych należy zabezpieczyć wszelkie wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności, należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- ustalić miejsce do gromadzenia odpadów;

- określić najbardziej prawdopodobne awarie, jakie mogą występować w trakcie realizacji inwestycji wraz z opisem sposobu ich usunięcia;
- ustalić miejsce nasadzeń w rejonie posesji narażonych na efekt migającego cienia;
- uciążliwości związane z pracą elektrowni wiatrowych (hałas i wibracje) ograniczyć tak aby nie stanowiły uciążliwości w miejscach stałego pobytu ludzi oraz nie wywoływały konfliktów społecznych.

4. wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych¹

Planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej /Dz. U. z 2002r. nr 58, poz. 535/.

5. stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

6. stwierdzenie konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzania transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

7. nakładam obowiązki :

- przedstawienia szczegółowego rocznego monitoringu poinwestycyjnego, który należy powtarzać trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu turbin do eksploatacji. Monitoring powinien być wykonany w miejscach prowadzenia monitoringu przedrealizacyjnego i obejmować:
 - ptaki występujące w okresie rozrodu - przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt;
 - migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące:
 - przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt;
 - nietoperze występujących w okresie rozrodu i migracji - na tym etapie należy ustalić ich skład gatunkowy lub rodzajowy oraz miejsca ich głównego występowania;

- śmiertelność ptaków i nietoperzy - etap ten powinien obejmować poszukiwanie wokół poszczególnych elektrowni zabitych ptaków i nietoperzy. Znalezione ptaki lub ich szczątki należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju. Należy ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy oraz ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Po każdym roku prowadzenia monitoringu, w ciągu trzech miesięcy;
- od jego ukończenia należy przesłać jego wyniki wraz z dokonanymi analizami Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym. Monitoring porealizacyjny należy przeprowadzić w oparciu o metodykę zawartą w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 "Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki" oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 "Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze" (wersja II grudzień 2009). Jeśli do momentu ukończenia budowy i rozpoczęcia eksploatacji wydane zostaną nowe wytyczne w tym zakresie, zaleca się dostosowanie metodyki badań przez uwzględnienie nowych wytycznych;
- w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 12.11.2009r. na wniosek „PRO-Fen Inżynieria Środowiska” z siedzibą w Warszawie przy ulicy Sokołowskiej 8/11, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej o mocy nie przekraczającej 17,5 MW w rejonie wsi Donaborów i Jankowy oraz budowie stacji transformatorowej SN/110 w rejonie wsi Donaborów, przyłączającej farmę wiatrową do sieci dystrybucyjnej 110 kV. Na mocy Umowy Spółki zawartej w Kancelarii Notarialnej Mariola Serwetka w Piotrkowie Trybunalskim, Repertorium A nr 56/43/2009, dokonana została cesja praw do wytworzonej dokumentacji i uzyskanych postanowień przez firmę „PRO-FEN. Inżynieria Środowiska.” na rzecz „ALPINE PRO 1” Sp. z o.o. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, Rynek Trybunalski 10.

Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. Nr 213, poz. 1397/ przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Mając na uwadze art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. 2008r. Nr 199, poz. 1227/ Wójt Gminy Baranów zwrócił się z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jego ewentualnego zakresu, do :

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem numer GP.7632/18/2009 z dnia 20.11.2009r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie postanowieniem numer GP.7632/18/2009 z dnia 20.11.2009r.

Biorąc pod uwagę opinie wyżej wymienionych organów Wójt Gminy Baranów zobowiązał inwestora postanowieniem z dnia 04.01.2010r. numer GP.7632/07/2009-2010 do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Realizując ten obowiązek inwestor dołączył do wniosku Raport oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia opracowany w kwietniu 2011r. Autorami raportu są mgr Michał Przybycin, mgr Jan Przybycin, dr Paweł Przybycin oraz dr inż. Adam Zagubień.

Wójt Gminy Baranów pismem z dnia 10.05.2011r. numer GP.6220.01.2011.MM zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowej inwestycji. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie pismem z dnia 30.05.2011r. numer ON.NS-72/04-34/11 zaopiniował pozytywnie środowiskowe warunki realizacji inwestycji z zastrzeżeniem:

- Hałas i wibracje powstające w wyniku pracy elektrowni wiatrowych nie może stanowić uciążliwości dla osób trzecich, pogarszać warunków życia osób tam zamieszkujących ani wywoływać konfliktów społecznych,
- wykonywać zalecenia wynikające z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, m.in. Dokonanie nasadzeń (zieleni izolacyjna zimozielona, niska i wysoka) w rejonie posesji narażonych na efekt migającego światła.

Pismem z dnia 10.05.2011r. numer GP.6220.01.2011.MM Wójt Gminy Baranów zwrócił się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację w/w przedsięwzięcia.

Wobec złożenia niekompletnego raportu o oddziaływaniu na środowisko, pismem nr WOO-I.4242.235.2011.KB z dnia 10.06.2011 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał inwestora do jego uzupełnienia w zakresie Ochrony przed hałasem oraz z zakresu gospodarki odpadami. Uzupełnienie raportu wpłynęło w dniu 27.06.2011r. do Urzędu Gminy w Baranowie i przekazane zostało wraz z pismem z dnia 29.06.2011r. numer GP.6220.01.2011.KS Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. W piśmie z dnia 11.07.2011r. numer WOO-I.4242.235.2011.KB ponownie wezwano inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przed hałasem, uzupełnienie wpłynęło 04.08.2011r. i przesłane zostało z dniem 22.07.2011r. do RDOŚ w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 10.08.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia określając warunki realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. Nr 199, poz. 1227/w dniu 18.08.2010 r. wszczęte zostało postępowanie z udziałem społeczeństwa. Informacje o prowadzonym postępowaniu podane zostały do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Baranów oraz zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Baranów. Zawiadomienia o postępowaniu zostało również doręczone sołtysom wsi Donaborów i Jankowy.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy, należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Inwestycja realizowana jest na terenie nie objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana farma wiatrowa zlokalizowana jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. /Dz. U. z 2009r. nr 151 poz. 1220 ze zm./, w odległości ok. 3 km od najbliższego obszaru Natura 2000, którym jest obszar PLH300035 Baranów. Inwestycja realizowana będzie na terenach stanowiących pola uprawne, gdzie nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną, ani cennych siedlisk przyrodniczych.

Dla określenia wpływu planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze przeprowadzono badania terenowe, w tym monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny. Po wykonaniu monitoringu ornitologicznego rozpoznano miejsca największej aktywności ptaków i na tej podstawie odsunięto poszczególne turbiny od tych miejsc, co zminimalizowało ryzyko kolizji ptaków z elektrowniami. W ramach badań awifauny wykonano: badanie transektowe liczebności i składu gatunkowego, badania punktowe natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych oraz badania w protokole MPPL. Na transektach badawczych zaobserwowano od 18 do 52 osobników/kontrolę/km należących do 52 gatunków. Najliczniej notowane były skowronki, gęsi i szpaki. Wykonując badania z punktu obserwacyjnego stwierdzono średnio 24/osobniki na kontrolę, reprezentujące 21 gatunków, z których najliczniej występowały czajki. Zdecydowana większość obserwacji z punktu obserwacyjnego dotyczyła pułapu poniżej 50 m n.p.t., a 8% obserwacji dotyczyło ptaków poruszających się w przedziale pracy śmigła. Uznano, że teren planowanej farmy wiatrowej leży na szlaku średnio intensywnych przelotów letnio-jesiennych czajek i niezbyt intensywnych przelotów wiosennych gęsi. Zgodnie z cytowaną w raporcie literaturą, czajki i gęsi rzadko ulegają kolizjom z elektrowniami wiatrowymi. Na monitorowanym obszarze, wokół terenu przeznaczonego pod inwestycję, zlokalizowano lęgowiska 5 par myszołowa, 3-4 par żoły, 3 pary czajki, oraz pojedyncze pary bociana białego, jastrzębia, krogulca, trzmielojad, pustulki i błotniaka stawowego. Jak wynika z załączonych do raportu map, ostateczna lokalizacja poszczególnych elektrowni nie pokrywa się z miejscami lęgów tych gatunków. Wykonując badania w protokole MPPL stwierdzono występowanie 18 gatunków, o zagęszczeniu 108 osobników/km², z których zdecydowanym dominantem był skowronek. Podsumowując stwierdzono, że pod względem składu gatunkowego badana powierzchnia była uboga w porównaniu do innych regionów Wielkopolski. Badając chiropterofaunę oceniano skład gatunkowy i liczebność nietoperzy ich roczną aktywność, zróżnicowanie przestrzenne aktywności oraz występowanie potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych i zimowisk nietoperzy. Na badanym terenie (w obrębie farmy wiatrowej i w jej otoczeniu),

zanotowano 6 gatunków nietoperzy, wśród których dominował borowiec wielki. Poszczególne gatunki wykazywały niską i średnią aktywność. Na tym obszarze nie zidentyfikowano szlaków migracji nietoperzy, a w obrębie miejscowości sąsiadujących z terenem badań nie znaleziono ich stanowisk rozrodczych. Kontrole tych samych terenów nie wykazały istnienia zimowisk nietoperzy. Dlatego też powierzchnia przeznaczona pod realizację inwestycji jest mało ryzykowna pod względem ewentualnego wpływu na nietoperze.

Uwzględniając profil działalności zobowiązano Inwestora do właściwego gospodarowania wytworzonymi odpadami poprzez selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto w celu zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska gruntowo - wodnego, zobowiązano Inwestora do zastosowania w elektrowniach wiatrowych suchych transformatorów, a w przypadku braku takiej możliwości, do wykonania pod transformatorami szczelnych mis, umożliwiających, w przypadku ewentualnego wycieku oleju, wyłapanie całej jego zawartości. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszego postanowienia, nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 500 m od przedmiotowych turbin. W raporcie przedstawiono dwa warianty realizacji inwestycji. Ze względu na możliwość wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów ochrony środowiska w wariantie I, gdyż turbina wiatrowa oznaczona numerem 5 byłaby zlokalizowana zbyt blisko zabudowy inwestor zmienił lokalizację ww. turbiny, co zostało opisane jako wariant II inwestycji. Analiza akustyczna wykazała, iż przy realizacji wariantu II inwestycji, na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska. W związku z powyższym przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących wariantu, lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym inwestor realizując przedmiotową inwestycję powinien przyjąć takie rozwiązania i założenia, aby spełniała ona wymogi obowiązujące w zakresie ochrony środowiska i nie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, przez co nie stworzy zagrożenia dla środowiska, warunków życia i zdrowia ludzi oraz nie będzie powodować konfliktów społecznych.

Podstawę prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. Nr 199, poz. 1227/.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, składane za pośrednictwem Wójta Gminy Baranów w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zygfryd Moś
ALPINE PRO 1 Sp. z o.o.
ul. Rynek Trybunalski 10
97-300 Piotrków Trybunalski
2. Pełnomocnik: Michał Przybycin
Os. Bolesława Chrobrego 24/45
60-681 Poznań
3. Strony zgodnie z art. 49 kpa
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. 28 Czerwca 1956r. 223/229
61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie
ul. Poczтова 1
63-600 Kępno